

## Идеи самоуправления становятся жизненной практикой: система Чартаева

Предлагаемая к рассмотрению модель хозяйствования основана на опыте самоуправления во всех сферах жизни сельской общины «Союз совладельцев – собственников «Шукты» (Дагестан). Хозяйство эффективно работает с 1985 года по настоящее время, являя собой пример сельскохозяйственного производства будущего.

Радикальные изменения в России привели к пониманию необходимости изменения типа и устройства общественных и государственных органов. Поиски новых решений в этой области могут существенно помочь развитию современного общества, способствовать признанию того, что в центре внимания общественных отношений стоит человек, как индивидуальность, сознающая себя способной в свободе решать свои жизненные задачи.

В колхозе имени Орджоникидзе Акушинского района Дагестанской АССР в 1985 году под руководством председателя колхоза, кандидата экономических наук М. Чартаева была разработана и осуществлена новая оригинальная система управления сельскохозяйственным предприятием. (До перехода на новую систему колхоз был дотационным с невысоким уровнем сельскохозяйственного производства). Основа новой системы - самоуправление во всех сферах общественной жизни, когда все процессы управления, хозяйствования, образования стали исходить из интересов каждого отдельного человека. Человек был поставлен в условия самостоятельности, свободы развивать свои способности и проявлять творческую инициативу. Колхоз был преобразован в «Союз совладельцев – собственников (ССС) «Шукты».

27 сентября 1986 года коллегия Госагропрома РСФСР одобрила новаторский опыт М.Чартаева и рекомендовала его колхозам и совхозам, как перспективную систему хозяйствования. Указывалось, что, при творческом подходе, эту систему можно применить и в других отраслях народного хозяйства. В 1992 г. решением коллегии Минсельхозпрода России в Махачкале были организованы 3-х месячные курсы для изучения и широкого внедрения этой системы во всех регионах России.

Как известно, основное условие свободы человека в обществе - экономическая независимость. Но ни в условиях свободной рыночной экономики, ни в условиях бывшей административно-командной системы управления - двух системах, основанных на крайностях и противостоящих друг другу, нет места ни свободе, ни независимости. При рыночной экономике личность человека обесценивается, в административно-командных условиях управления подавляется его инициатива. Оба подхода приводят в итоге к порабощению человека. Модель М.Чартаева предусматривает условия для такой деятельности, в которой личный интерес совершенно сливается с интересом общества.

Экономист по образованию, М.Чартаев решил изменить существовавшие в советское время правила экономики, и идти от принципа устранения противоречий внутри процесса производства, где, с одной стороны, существовал диктат и ответственность руководителя, как

отдельной личности, а с другой стороны, безответственность работников, получавших зарплату не за результаты труда, а за время работы. Используя ранее коллективный подряд и хозрасчет не давали персонифицированного учета и контроля над производственным процессом. Чартаев решил проблему радикально: он просто взял и отдал работникам хозяйства права на средства производства и землю, со всеми вытекающими из этого последствиями. Каждый колхозник был поставлен в условия работы на себя, каждый становился хозяином земли, средств производства. Модель была обсуждена и принята общим собранием сельчан единогласно.

«Проблема советского общества - в государственной собственности. Заметьте, не в общенародной, а в государственной, позволяющей чиновнику пользоваться правами собственника по отношению к общенародной собственности, не неся экономической ответственности за результат использования собственности и за ее сохранность. Административная и даже уголовная ответственность в этом случае проблемы не решают.

Исходя из этого диагноза, мы и предложили свое решение проблемы. Как общество вынуждено было отказаться от рабского труда, как оно отказалось от крепостного права, так пришла пора отказаться от наемного труда. И мы решили: отныне каждый работник нашего хозяйства будет присваивать результат своего труда сам. Но, если механизмы присвоения результатов чужого труда отработаны веками, то механизмы производственно-хозяйственных отношений для Союза собственников-совладельцев пришлось создавать самим.» (9. М.Ч.)

Чтобы работник действительно почувствовал себя хозяином, надо напрямую связать его личное материальное благополучие не с количеством произведенной им продукции и уж тем более не с количеством затраченного труда, а с хозрасчетным результатом, посчитанным по действующим государственным закупочным ценам, прейскурантам, тарифам. Для этого надо исключить оплату труда из перечня затрат. ПОТОМУ ЧТО ДЛЯ ХОЗЯИНА ЗАРАБОТОК НЕ РАСХОД, А ДОХОД.

В современных условиях разделения труда в хозяйственной деятельности независимость каждого человека может быть гарантирована только сотрудничеством с другими людьми, где условия обмена (цены) будут справедливы для каждого. Тем самым забота о благополучии других людей входит в общий круг обязанностей производителя.

В методе Чартаева работник, приобретая статус арендатора, сам оплачивает расходы в сфере производства продукции и в сфере оказания услуг, и является собственником конечного результата труда. Он несет личную ответственность за свой труд перед коллективом. И он знает, что его личный доход зависит от него. Осознанное действие становится основой понимания человеком своей значимости, своей свободы, своей ответственности.

Идея того, что рынок - единственная сила, способная упорядочить экономику, уже себя скомпрометировала. Современное мировоззрение, основанное на том, что только эгоизм может стимулировать хозяйственную активность человека, входит в противоречие с признанием необходимости разделения труда в хозяйственной деятельности. Для хозяйственника, действующего в условиях свободного рынка, непонятна точка зрения на возможность социальной справедливости рыночных отношений. Свободный рынок, кроме присвоения прав на несправедливое распределение доходов, способствует разрушению окружающей среды, хищническому уничтожению природных ресурсов, истощению почв, обнищанию слабо развитых стран и так далее. Эгоизм невозможно ограничить лишь какой-нибудь определенной

сферой жизни - в таком случае он считался бы добродетелью, а не пороком. Нельзя все же оспаривать существование рынков товара и рабочей силы, на которых уравниваются спрос и предложение. Но было бы роковой ошибкой бездумно применять понятие рынка к трем производственным факторам: Земле, Труд и Капиталу (финансам). Возможность продажи этих факторов ставит людей в различные формы зависимости, по существу, превращая их в рабов.

1. Право собственности на землю, которая не является результатом человеческого труда, должно предоставляться как обеспечение обществом права на пользование ею.
2. Аналогичная ситуация происходит и со средствами производства и с финансами. В обоих случаях речь идет о праве пользования. Обеспечить бесплатную передачу собственности - вот задача государства. Это не значит, что государство должно выступать в роли собственника. Собственником всегда должен оставаться тот, кто ответственно пользуется собственностью. Контроль над этим -- задача не только государства, но и каждого производителя, а в широком смысле -- каждого гражданина.
3. Продавать и покупать можно лишь результаты труда. Зарплата не должна быть платой за труд, а лишь правом на получение справедливой доли от дохода за совместно изготовленную продукцию и оказанные услуги.

Разделение труда в хозяйственной жизни приводит к тому, что каждый может хорошо ориентироваться только на небольшом участке тесно соприкасающихся между собой рабочих мест, и только из своего личного опыта. Если же необходимо сделать более широкую оценку действительных обстоятельств и условий, то представители отдельных сфер деятельности в хозяйстве собираются вместе, чтобы обсудить ситуацию.

Таким представительным органом в СССР «Шукты» стал Совет Союза, в который входят и главы администрации села. Совет рассматривает хозяйственные вопросы, заслушивает выступления правовых гарантов, представителей по внешним связям, организаторов процессов взаимодействия и обеспечения техникой. Членов Совета выбирают всеобщим голосованием и утверждают собранием трудового коллектива, которое является высшим органом управления Союза. Каждый может принять участие в управлении и несет ответственность за результаты своей деятельности. Совет создает условия преодоления разногласий между производителями и потребителями, здесь потребитель является уже не только объектом хозяйственной деятельности, но равноправным партнером. В современной экономической науке такая организация экономической жизни в обществе называется ассоциативной.

Работники хозяйства стали сами отвечать за свое снабжение, а не предъявлять требования государству или руководителю. Солидарность в сотрудничестве достигается лишь благодаря инициативе и собственной активности, а не с помощью социальной системы и в этом, собственно, суть самоуправления. Только самоуправление способно обеспечить устойчивое положение нового социального устройства, отвечающего требованию современного развития. Оно должно гарантировать гармонию нравственного и экономически целесообразного

Большинство проблем в модели Чартаева решает не государственная власть. Они решаются самостоятельно в органах самоуправления, однако, необходимо добавить: самостоятельность и спокойная жизнь не совместимы. Самостоятельность требует и ответственности. Разгильдяйству и пьянству здесь места нет.

«Первоначальная схема была довольно проста. Исходя из государственных закупочных цен и сложившихся затрат определили внутри хозяйства цену продукта на каждом этапе его движения. Эти цены были приняты за стартовые и за 11 лет нашей работы практически не изменились. Внутри Союза собственников-совладельцев мы до сих пор считаем все в рублях образца 1991 года. Ничуть не хуже, чем в долларах и, на наш взгляд, - естественно.

Собственность не возникает из ничего. Если ты не иждивенец и не рассчитываешь на подарки, по крайней мере, постоянно, то для того, чтобы продукт труда стал твоей собственностью по праву, все необходимое для производства на своем рабочем месте нужно купить. И договориться с партнерами о доле в общих доходах.

Так, продавая результат своего труда друг другу, мы и перешли к рыночной экономике, основой которой является не спекуляция "прихватизированной" собственностью, а продажа результата своего труда. Поэтому и итог в конце года оказался, мягко говоря, отличным от результата "реформ" в России, да что говорить, просто отличным. Затраты на единицу продукции снизились в два раза, и мы впервые за многие годы оказались с прибылью. Это было в 1985 году» (9. М.Ч.). Только так и необходимо понимать рыночную экономику, но не в либеральном ее толковании.

В Уставе хозяйства Чартаева основой всего признана земля – богатство и собственность всех, поскольку все участвуют в едином социально-экономическом процессе. Земля находится в аренде, каждый имеет в хозяйстве земельный пай, приносящий ему доход в процессе обрабатывания земли самим пайщиком или арендатором. Собственность коллективная, но не обезличенная, принадлежащая всем. Чем больше доход от земли, тем выше рента. Земля дается в аренду с правом наследования, с условием, утвержденным в Уставе хозяйства, что в процессе пользования она не ухудшит своего качества. Если произведенная на земле продукция не окупит стоимости использования (аренды) земли, то производится возмещение затрат из собственного кармана пользователя в зависимости от причины потери. Уважительная причина дает возможность использования страхового фонда при согласии коллектива.

Модель оставляет право на экономическую ошибку, без которой невозможно с/х производство. Лучшей страховкой здесь являются земельные и имущественные паи. Размер личного пая ежегодно меняется в зависимости о количества населения.

«Следующий этап в развитии нашего Союза начался с вопросов уже не работников, а пенсионеров. «Вы получаете дивиденды на свой капитал, а разве нашего труда нет в этом хозяйстве? Ведь мы начинали с сохи и лопаты, а вы сейчас на какой технике работаете?»

Отвечая на вопросы, действительно поставленные жизнью, мы на третьем году работы должны были ответить на вопрос - чья же у нас собственность? Люди способны решить любые проблемы, но направление поисков решения определяется наличием или отсутствием совести. Есть совесть - тогда возникают ответы, исключающие несправедливость. Решили мы и эту проблему. Подняли все архивы с момента организации колхоза в 1936 году, посчитали прирост основных фондов за каждый год, выяснили кто и сколько работал, создавая этот прирост. Распределили его между работниками пропорционально вкладу каждого. Просуммировали по годам и расписали по личным счетам. Таким образом, распределили капитал между всеми, кто его создавал. Если человек умер, его доля доставалась его наследникам.

Тут есть одно очень важное следствие. Поскольку каждый работник, используя прошлый труд, овеществленный в основных фондах, в первую очередь восстанавливает стоимость амортизированного имущества, то тем самым восстанавливает используемый капитал, а, значит, и прошлый труд своих предшественников. Следовательно, сколько бы лет ни прошло, личный инвестиционный счет каждого будет состоять из собственного капитала и капиталов своих предков. И всегда можно сказать: вот мой вклад в наше богатство, вот - моего отца, вот - деда, прадеда...» (9. М.Ч.)

Таким образом, главным принципом хозяйствования, принятым Уставом общества, является совладение капиталом на всех уровнях: капитал - земля, недра, средства производства; капитал - труд, рабочая сила, капитал - интеллект, инициатива, предпринимательство и капитал - деньги вкладчиков.

Все жители (от младенца до старика) получают от хозяйства в качестве дивидендов от использования земли продовольствие и деньги, обеспечивающие минимальный прожиточный минимум, который на несколько порядков выше того, который предлагает нам правительство.

За счет чего такое благодеяние? Естественно, за счет труда работников «Союза совладельцев-собственников «Шухты», ставших реальными собственниками результатов своего труда и совладельцами природных ресурсов и совместного капитала. Имея такое содержание, человек становится независимым. У него нет необходимости идти из-за нужды на сделки с совестью. У него есть возможность самореализоваться, развивать свои творческие способности.

На «хлеб насущный» хозяйство Чартаева выделяет ежемесячно 10% от прибыли Союза. Таким образом, осуществляется новое земельное, хозяйственное и финансовое право.

Оценка производящегося труда в хозяйстве Чартаева дается поэтапно на разных уровнях по конечному результату. Тот работник, чей труд оценивается, как неудовлетворительный, выпадает из системы распределения доходов. Распределение доходов осуществляется на едином основании. Как правило, расчет производится по завершению сельскохозяйственного года, однако, по желанию арендаторов там, где продукты и услуги можно учесть и оценить сразу же после завершения работ (например, в области молочного животноводства), доход определяется ежемесячно.

Принципиальная схема хозрасчетного дохода выражается формулой  $ВП - АП - МЗ = ХД$ . Где ВП - стоимость произведенного валового продукта (за вычетом натуральной оплаты), выполненных работ, оказанных услуг. АП - арендная плата в виде норматива на формирование прибыли (совокупного дохода) Союза, 5% которой используется на формирование фонда оплаты труда общесоюзного аппарата управления. МЗ - материальные затраты. ХД - хозрасчетный доход, часть которого по нормативам отчисляется на формирование фонда оплаты труда специалистов отрасли и обслуживающего (вспомогательного) персонала. Остаток является доходом арендаторов, который они самостоятельно распределяют между собой по коэффициенту трудового участия (КТУ).

При такой схеме распределения дохода часть закупочной цены, которая остается после вычета арендной платы, в расчете на единицу продукции, является для арендатора фактической себестоимостью продукции. Ее стимулирующая роль проявляется в следующем: поскольку уровень цены и размер арендной платы на единицу продукции - величины постоянные, то

остаток цены после вычета суммы арендной платы является нормативом расхода материальных затрат и услуг, в которые арендатор должен уложиться.

Арендные отношения в хозяйстве были разработаны и утверждены общим собранием колхозников в 1985 году. Первоначальная исполнительная система хозрасчета в дальнейшем была заменена дифференцированным процентным нормативом от стоимости валовой продукции.

Чартаевская система производственных отношений предполагает пунктуальнейшую и скрупулезнейшую честность во всем.

Став арендаторами, работники отчисляют в общую кассу от 40 до 50 процентов стоимости произведенной ими валовой продукции. Так образуется чистый доход хозяйства.

Найден способ справедливого распределения дохода – совместная деятельность требует и совместного финансирования. В договоре написали, что определенная часть выручки (50%) является «накоплением», а оставшаяся часть (50%) – «потреблением». Часть «накопление» не может быть в абсолютных цифрах меньше оговоренной в договоре. При увеличении выручки – часть «накопление» пропорционально увеличивается.

Расчет идет от минимально необходимого объема валовой продукции, дающей возможность 40-50 процентами ее стоимости, образующей чистый доход хозяйства, покрывать все затраты на расширенное воспроизводство, расчеты с банком, с бюджетом.

Батраку до всего этого дела нет, а вот хозяин, чтобы действовать не вслепую, обязан знать хотя бы принципиальную схему экономического механизма: понимать, откуда берутся у хозяйства средства на покупку семян, племенного поголовья, новой техники и т. д. У работников пробудилось хозяйское достоинство. Это батраку все равно, где и что делать, лишь бы платили. А хозяин трижды подумает, стоит ли рисковать своими доходами и средствами производства, покрывая чужое разгильдяйство.

«А дальше началось самое интересное. Годы мы не могли заставить людей думать об экономике предприятия, теперь же не было отбоя от вопросов. Первыми забеспокоились те, кто лучше работал и чья доля в инвестициях, соответственно, была больше. "Если результат труда - моя собственность, то и средства, идущие на развитие производства, - мои. Я хочу видеть свои деньги", - говорили они. Тогда мы завели личные счета на каждого, где записывали суммы, инвестированные конкретным работником. Тогда появились другие вопросы: "Если у меня на инвестиционном счете 10000 рублей, которые используются в производстве и дают доход, то почему я не вижу этого дохода, ведь за используемые основные фонды я плачу как и все?" Тогда в части "накопление" были определены доли для формирования дивидендов на имущественные и земельные паи. Дивиденды на земельные паи выплачиваются каждому жителю территории по праву рождения как совладельцу земли, а дивиденды на имущественные паи - пропорционально доле в общественном капитале.

Были сформированы страховые и резервные фонды из части "накопление". Остаток части "накопление" (инвестиции) распределили в долях между всеми участниками производства - непосредственными товаропроизводителями, специалистами, обслуживающим персоналом и администрацией. Это еще один важный момент. Некоторые "борцы за права рабочих", стремясь их сделать хозяевами, предлагают нанимать администрацию. Получается как в фильме "Свой среди чужих...": "Бая ругаешь, а сам баем хочешь стать. И бить своих батраков будешь.

Будешь, будешь. Это, брат, диалектика". Мы отменили наемный труд для всех, а не просто поменяли хозяев и рабов местами. Поэтому все действительно равны в правах и в отношении к создаваемому продукту, а, следовательно, и к инвестициям». (9. М. Ч.)

Из части «накопление» определенные проценты поступают:

- Руководству Союза.
- В фонд дивидендов на земельные пай,
- В фонд дивидендов на имущественные пай,
- На социальную сферу;
- В резервный фонд,
- В страховой фонд;
- В фонд развития производства (фонд развития расписывается по личным счетам всех участников общественного производства, на которые начисляются дивиденды из фонда дивидендов на имущественный пай, таким образом каждый работник участвует в инвестициях и имеет долю в общественном капитале.)

Сумма, оставшаяся после этого на его личном счету, «потребление», - и составляет хозрасчетный доход. Или – убыток, долг, который лишь в исключительных случаях погашается за счет страхового фонда хозяйства.

« Из части "потребление" каждый работник оплачивает все материальные затраты (в том числе и амортизацию), услуги специалистов и обслуживающего персонала. Остаток является его личным доходом. Доход специалистов и обслуживающего персонала определяется в процентах от части "потребление" после вычета материальных затрат». (9. М.Ч.) Но не автоматически, а за конкретную работу, отраженную в двух лицевых счетах – исполнителя и того, кто услугой воспользовался.

«Появились и новые проблемы. Около 30 % работников оказались банкротами. Это были первые банкроты в СССР. Но вкус к самостоятельной работе оказался настолько силен, что, несмотря на огромное давление со стороны местных властей (напомню, что это был конец 1985 года), собрание решило работать по этим принципам и дальше. Здесь необходимо отметить еще одно принципиальное отличие от "реформ" в России. Банкроты не "выбрасываются за борт", по нашему решению в течение двух лет убытки банкротов покрываются из страхового фонда, а затем погашаются из имущественного пая работника (об этом чуть дальше). Но дважды банкротом не становился никто. Люди быстро поняли, что это не шутки, а реальная экономическая ответственность за результат своей деятельности». (9. М.Ч.)

Таким образом, материальное благополучие всех, кто занят непосредственно в производстве и его текущем обеспечении, зависит от двух показателей: объема и себестоимости продукции. А вот заработок «аппаратчиков», куда, кроме руководителя хозяйства и его заместителя, включены специалисты планово-экономической и бухгалтерской службы, с этими фундаментальными, с позиции эффективности, показателями связан не напрямую, а через стабильное пятипроцентное отчисление от чистого дохода.

Арендатор-производитель отвечает рублем за эффективность использования тех средств производства, которые он принял на баланс. Арендатор-руководитель точно так же оплачивает из своего кармана не только содержание рабочих помещений, служебного транспорта, но и тех

материально-технических ресурсов, которые числятся за хозяйством, не находя применения. Такие «излишки» влияют на размеры чистого дохода. Критерии распределены так, что ни один член хозяйства не остался вне сферы влияния хозрасчетного механизма.

В хозяйстве Чартаева количество управленческого состава определяется общим собранием. За первых три с половиной года количество руководителей управления в хозяйстве сократилось в восемь раз. Отчисления на оплату управленцев поставлены в зависимость от работы производителей. Власть перестала властвовать и стала управлять в рамках и под контролем народа. Контроль и учет перенесены вниз к самим производителям..

Уже в первый год работы метода Чартаева затраты на производство снизились в два раза, в третий год в четыре раза. Доходы возросли более, чем в два раза. Производство зерна выросло с 19 ц до 44 ц с гектара. Сейчас у каждого члена Союза совладельцев кирпичный особняк, машина, обустроенный быт. Если человек уходит из хозяйства, ему выплачивают 10% его доли, остальные 90% его доли будут ежегодно или ежемесячно приносить ему доход.

За состояние школы, больницы и культурных учреждений на уровне села, региона берут на себя ответственность также органы самоуправления. Они создаются на основе добровольных соглашений, а не по распоряжению выше или нижестоящих инстанций.

«Тут наступил завершающий этап с точки зрения формирования структуры нашего Союза. К нам обратились врачи, учителя и другие жители, не работающие в основном производстве. "Почему мы живем вместе, а живем по-другому? Не можем ли и мы жить так же?" Конечно, можете. Давайте обсудим, какую долю дохода каждый работник готов выделить на образование, медицину, милицию..., как будем оценивать результат вашего труда и какова мера ответственности каждого». (9. М.Ч.)

Часть общественных накоплений расходуется на поддержание духовно-нравственных и культурных основ общественного бытия, но отдельные проекты или новации могут быть поддержаны и профинансированы небольшими группами жителей. Работники духовной и культурной сферы, а также врачи и учителя включены в общую экономическую систему. Они полностью освобождены от производственных работ. На оплату их труда отчисляется установленная доля от чистого дохода хозяйства. Единственными показателями при определении доходов учителя является оценка его труда коллегами, родителями учеников. Учитель понимает, что чем больше доход получают родители его учеников, тем больше вырастет и его доходная часть, что производительность труда родителей связана со школьными успехами их детей.

В здравоохранении приоритет получила профилактика, так как она оказалась намного дешевле и эффективнее лечения. Врачей больше заботит предупреждения заболеваний. Ведь их доход зависит не от числа вылеченных больных, а от общего числа работающих. В Союзе совладельцев доход врачей, представителей культурной сферы, представителей правоохранительных органов на порядок выше, чем в среднем по стране. Пассивная, созерцательная оценка со стороны преобразована в активную самооценку и самоконтроль, которые стали основой для подлинного самоуправления, приходящего на смену старым, обветшавшим формам управления.

Важным результатом осуществления системы Чартаева является исчезновение чиновничьей бюрократии, как социальной группы, а вместе с ней и коррупции.



Устав, принятый общиной Чартаева, содержит те законы и нормы жизни, которые РАВНЫ для всех жителей общины. Решающее значение здесь в конечном итоге остается за мнением большинства и ядром руководящего органа является та его сфера, где демократия, понимаемая как решение большинства, полностью оправдана, ибо у всех равные голоса.

Личная инициатива возможна только в свободе, любые предписания здесь просто бессильны. Возможность справедливого получения экономических благ достижима только, если в своем сообществе люди способны создать соответствующую систему, удовлетворяющую не только требованию самоуправления хозяйственной жизнью, но и позволяющую развивать духовные, нравственные, гармоничные отношения, также основанные на принципах самоуправления, чтобы живущие совместно в сообществе люди могли принимать решения, которые исходят от каждого в отдельности, чувствуя себя достойными членами в кругу своих сограждан.

«С тех пор мы и живем все вместе по принципам, которые мы сформулировали так:

- каждый гражданин является собственником результата своего труда;
- все граждане являются совладельцами природных ресурсов по праву рождения;
- каждый гражданин является собственником своей доли в общественном капитале.

Иногда спрашивают: «Это социализм или капитализм? С одной стороны - вроде рыночная экономика, с другой - что-то коммунистическое про результат труда. А уж общественный капитал совсем странное понятие, что-то вроде гибрида ежа и ужа».

Я думаю, что найдутся люди, которые придумают название тому, что у нас получилось. Знаю только, что частная собственность и государственная собственность - лишь два разных способа отбирать у человека результат его труда и ясно, что этот тип отношений в обществе себя изжил. Вопрос только в том, сможем ли мы принять в обществе другие принципы общественных отношений, либо изжившие себя принципы изживут и нас.

Что же касается рыночной экономики, то, на наш взгляд, разговоры на эту тему не столько проясняют вопрос, сколько запутывают его. Рыночная экономика может существовать в любом обществе. Проблема лишь в том, кто и что продает. Продаются люди - получаем рабство, продается рабочая сила - получаем полурабство (в виде капитализма или социализма - не важно). Мы решили продавать результат своего труда. Продавец, естественно, тот, кто его создал. В результате получили принципиально иную систему общественных отношений. А форму собственности в нашем Союзе условно назвали индивидуально-общественной. Отсюда и название - Союз собственников-совладельцев, когда каждый член Союза является собственником результата своего труда, доли в общественном капитале и совладельцем природных ресурсов и общественного богатства. Каковы же результаты?

Самый главный экономический показатель - затраты. Себестоимость продукции за первые три года уменьшилась в четыре раза и продолжает снижаться, хотя и не такими темпами. Производительность труда за 10 лет работы выросла в 64 раза. Чтобы не подумали, что это опечатка, скажу по-другому 6400 процентов. Это, естественно, в сопоставимых ценах, а не за счет инфляции. При такой производительности труда можно многое себе позволить, поэтому уровень жизни в нашем союзе примерно на порядок выше, чем в среднем по стране. Это подтверждается таким объективным показателем как уровень рождаемости. При отрицательном приросте населения в стране, в нашем Союзе рождаемость в шесть раз превышает смертность.

За последние три года поголовье овец увеличилось в три раза, поголовье крупного рогатого скота - на 50 процентов, посевные площади увеличились на 50 процентов. Ведется интенсивное жилищное строительство - в 1995 году для членов Союза построено 60 трехэтажных коттеджей (а сегодня каждая семья в Союзе владеет таким домом, их более 300-прим. ред.), развивается социальная инфраструктура.

Появились новые направления деятельности: переработка, строительство, транспортные услуги». (9. М.Ч.)

Одним из доказательных примеров эффективности применения системы Чартаева является пример Белгородской области, где используют некоторые ее элементы на уровне субъекта Федерации. Но там дополнили их возможностью использовать в сельском хозяйстве большие деньги крупных производственных комплексов. За счет созданного при областной администрации Фонда поддержки индивидуального жилищного строительства сооружено около 4000 персональных крестьянских домов, за которые производители рассчитаются мясом и молоком в течение 10 лет.

240 сельхозпредприятий, т.е. две трети от их общего количества, сведены в областные агропромышленные компании, куда (это важно! ) селяне вошли своими земельными паями, а производители – инвестициями.

Элементы модели Чартаева применены также и в Краснодарском крае, где в «Агрокомплексе» неразрывно связаны по горизонтали поля, заводы и магазины. На помощь школам, детсадам, Домам культуры, стадионам, спорткомплексу и дому-интернату для престарелых, которые находятся на территории 14 населенных пунктов 4-х районов Краснодарского края фирма «Агрокомплекс» тратит ежегодно свыше 100 миллионов рублей.

Осуществление модели Чартаева несет изменение существующей общественной системы и духовных ценностей. Человек в ней становится в центр внимания. Ради свободного развития личности общество может свести к минимуму функции своего управляющего органа - государства, лишить его функции власти в экономической сфере. Новое завоевывает пространство по мере отступления старого. Если старое сопротивляется переменам, то новое подавляется и прорывается болезненными социальными потрясениями. Система Чартаева позволяет создать общество, в котором все социальные преобразования носят эволюционный, а не революционный характер, что дает возможность обществу развиваться гармонично.

Современная общественная жизнь усложнилась до невероятных пределов, за которыми возможен только хаос, разрушение. Если мы не увидим выхода.

Основа всей жизни любого общества – это земля, крестьянский труд. Поэтому именно этой сфере деятельности общество обязано уделять самое пристальное внимание, т. к. от этой отрасли хозяйствования зависят все остальные. Сельскохозяйственное производство – это основа экономики любого государства. Всегда, во все времена с/х производство при всей своей кажущейся простоте – «дело тонкое» и не терпит никакой формы внешнего управления. Именно здесь, на земле рождаются формы управления, достойные современного уровня развития общества. В переживаемых в настоящее время человеческим сообществом различных социальных системах заложены издревле идущие законы управления всем и вся по принципу централизма. Это и монархический строй, и всевозможных происхождений тоталитарные режимы и правления. Не лишены этого недостатка и демократические формы правления, когда

большинство сильных давит на меньшинство слабых. Всё это - скрытые, обещавшие формы централизма, когда монарх или определенной формы группа берется отвечать за все сферы жизни современного общества. Их, как известно, три: первой, главной, считается экономика, как основа материальной жизни, базис, по марксистско-ленинской социальной науке; вторая - «надстройка» - культурно-духовная сфера жизни общества. Третья – государственно-правовая сфера, призванная не организовывать, но поддерживать порядок, защищать членов общества. Каждая из трех сфер имеет свои внутренние, только ей присущие законы становления, развития. И, следовательно, гармонично развиваться общество может только при условии невмешательства иных сфер в данную. Чартаев, будучи практиком и, одновременно, ученым-экономистом, сумел угадать требования социальных преобразований будущего. Его модель, принятия и поддержанная всеми членами колхоза, оказалась первым успешным практическим воплощением того социального устройства, которое планировали и предвидели теоретики, ученые-экономисты, энтузиасты, организаторы производства России и зарубежных стран – А.Чаянов, Б. Ливехуд, Ф Глазл, А. Каспар и др.

Можно с уверенностью сказать: система хозяйствования с/х общины Чартаева есть осуществление на практике современных представлений о научной организации труда в с/х производстве, в основу которого положен нравственный миропорядок. «Народ всегда знает правду»... Это высказывание В.М. Шукшина и объясняется открытием М.А.Чартаева нового принципа хозяйствования на земле. Разумеется, этот опыт, при творческом подходе, может и должен быть распространен и в области промышленного производства. Все получит свои природно-божественные основы, и Россия возродится и экономически, и нравственно.

## ЛИТЕРАТУРА

1. М. Алибеков и др. Рекомендации по системе хозяйствования на основе арендных отношений по опыту колхоза им. Орджоникидзе Дагестанской АССР. М. 1988г.
2. С.Антипенко, Н.Мумладзе и др. Этическое движение «Родная земля». Сборник. Февраль. 2001 г. С. 24-27
3. С.Андреев. Набат. 16.11.02. [www.andreev-s.com](http://www.andreev-s.com)
4. И. Арзамасцева Кадры и решения. Ссылка на статью Горизонталь. Н Анисина в газете Завтра (№49 от 03-12-2002)
5. А. Бобровский. Делить или множить. Неопубликованная статья.
6. М. Бочаров. Наука управления. Теоретические основы и практика. М. 1996г. С.164,195-205
7. Ю. Бычек. Последний шанс. АПК России. М. 1989г. NN.2,3,4. С. 7-9,11-14. 6-9.
8. У. Германнсторфер. Личность и государство. Е. 1992 г. С. 18-30.
9. М. Чартаев. Союз собственников-совладельцев. Выход из тупика. Анализ систем на пороге XXI века: теория и практика. Материалы международной конференции. 1т. М. 1996г.С.179-186.

Сивако С.Н.

Все материалы о системе М.А. Чартаева: <http://soorganizator.ru/chartaev>